

**Михаил Губогло**

*Заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН*

### **Этнополитические и социально-культурные условия формирования гражданской солидарности (опыт Москвы)**

Центральная задача городской целевой Программы «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия (2005–2007 гг.)», направленные на создание условий и организацию мероприятий, предназначенных содействовать развитию гражданского общества, укреплению российской государственности, консолидации москвичей, «гармоничному сочетанию общегосударственных интересов и прав граждан на сохранение своей этнокультурной, языковой и религиозной принадлежности, утверждение атмосферы межнационального согласия»<sup>1</sup>, не может решаться в отрыве от динамики социально-экономических процессов, от характера институтов и ведомств социокультурной инфраструктуры города, от материального благосостояния и диапазона социальной поляризации граждан.

В связи с этим наряду с разработкой механизмов и программ, содействующих решению задач формирования гражданской солидарности москвичей различных национальностей, необходимо систематическое изучение реальных социально-экономических и социально-культурных условий, в которых живут москвичи. При этом особое значение в условиях крупных миграционных вливаний в столицу, имеет сравнение социальной динамики в Москве с социальной атмосферой, установившейся в республиках Российской Федерации.

Допустим, что совокупность форм девиантного поведения служит антитезой толерантности, доверительности и солидарности. В таком случае сравнение двух тенденций – динамики асоциальных проявлений и динамики социально-экономического развития позволит выявить наличие

прямой или обратной зависимости, или, наконец, отсутствия какой-либо зависимости между двумя сравниваемыми тенденциями.

Обратимся к динамике правонарушений постсоветского периода, зарегистрированных официальной статистикой до и после дефолта 1998 года.

806 зарегистрированных преступлений на 100 000 человек в Москве в 1998 году составили 120,5 % по сравнению с 1990 годом. По Российской Федерации в целом число преступлений увеличилось до 141,8 %. После дефолта 1998 года сравнительная динамика преступлений претерпела сильные изменения за счет бурного роста их в Москве и более медленного по стране в целом. В 2003 году число преступлений в Москве достигло 246,8 % по сравнению с 1998 годом, в то время как по стране в среднем – за этот же период число преступлений практически осталось на прежнем уровне, составив 108,5 %<sup>2</sup>.

На основе «форсированной» динамики правонарушений в Москве, следовательно, можно было бы предположить, что рост асоциального поведения, в том числе на почве социальной, этнической и религиозной нетерпимости, связан с ухудшением экономической ситуации и состояния социокультурной инфраструктуры. На самом деле, как будет показано ниже, все обстояло ровно наоборот. Опережающий рост преступности и многих форм асоциального поведения в Москве по сравнению с аналогичными показателями по стране в целом, был связан не с ухудшением, а с улучшением социально-экономической ситуации в Москве. Понятно, что обнаруженная обратная зависимость затрудняет поиск легкого ответа на вопрос о фактической причинности тех явлений, что затрудняют формирование толерантности и гражданской солидарности.

Следовательно, поиск факторов, затрудняющих становление солидарности, надо искать, во-первых, не в макроэкономических показателях, а в явлениях социального порядка, например, в тенденциях

социальной поляризации населения, связанных с динамикой увеличения или сокращения социального неравенства. Во-вторых, антифакторы солидаризации вполне благополучно могут действовать в сверхзапущенной по советским меркам сфере идеологической работы, или, в-третьих, в отсутствии надежной правовой базы, или в несоответствии законопослушания граждан, существующему законодательству.

### **Макроэкономика**

Валовый региональный продукт как обобщающий показатель экономической деятельности Москвы и других регионов России наглядно и емко характеризует процесс производства товаров и услуг. В 2002 году ВРП (в пересчете на душу населения) в Москве составлял 231 800,2 рублей и увеличился по сравнению с 1998 годом в 5,4 раза, в то время как по РФ в целом – в 4,0 раза, а по Санкт-Петербургу (для сравнения) – в 4,1 раза<sup>3</sup>.

Москва, как и все остальные субъекты Российской Федерации, не избежала резкого ухудшения социально-экономических показателей в постсоветской динамике своего хозяйства в начале первого постсоветского десятилетия.

Индекс производства промышленной продукции в 1997 году упал до рекордно низкого 36% от уровня производства 1990 года, в то время как, например, в Татарстане он снизился за этот же период всего лишь до 68%<sup>4</sup>.

Москва опережала другие регионы России и по выпуску объемов промышленной продукции. В 2003 году в Москве было произведено промышленной продукции на общую сумму в 453 534 млн. рублей, что составило в 556,9 % по отношению к 1998 году. За этот же период указанный показатель составил 497,8 %, а по Санкт-Петербургу – 637,5 %, по Тюменской области – 656,9%<sup>5</sup>.

После дефолта 1998 года, как это ни парадоксально, дальнейшее нарастание экономического кризиса прекратилось, и началась новая

тенденция возрастания макроэкономических показателей развития экономики. При этом показатели экономического развития Москвы постоянно опережали аналогичные показатели по стране в целом.

Индексы роста валового регионального продукта по Москве и по российской Федерации соответственно составляли в 1999 году и далее по сравнению с каждым предыдущим годом – 106,9 и 105,6 %, в 2000 году – 118,9 и 110,7 %, в 2002 году – 110,1 и 105,6 %<sup>6</sup>.

За этот же период еще более выразительно выглядела динамика увеличения индексов продукции промышленного производства в Москве по сравнению с общероссийскими показателями, в том числе в 1999 году – соответственно 114,1 и 111,0%, в 2000 году – 109,2 % и 104,9 %, в 2002 – 120,2 и 103,7%, и, наконец, в 2003 году – 111,6 и 107,6 %<sup>7</sup>.

Опережающие темпы увеличения валового регионального продукта и выпуска продукции промышленности в немалой степени корреспондировало с форсированными темпами преобразований в сфере экономики. По состоянию на 1 января 2004 года из немногим более чем 1 миллиона предприятий и организаций Москвы лишь только 19975 оставались в государственной собственности, в то время как 872867 (или 86,6 %) были в частной собственности. По России в целом в частной собственности было 78% предприятий и организаций<sup>8</sup>.

Особое впечатление производит динамика малого предпринимательства. Так, например, на конец 2003 года в Москве насчитывалось 190,9 тысяч малых предприятий, что составляло 109,0 % по отношению к 1998 году, когда число их составляло 175,2 тысяч. По Российской Федерации динамика малого предпринимательства выражалась за тот же период увеличением до 102,6 %, по Санкт-Петербургу их число сократилось до 79,8 %<sup>9</sup>.

Важную роль в преодолении экономического кризиса в Москве сыграли опережающие темпы инвестиционной деятельности, выгодные контракты, позволившие увеличивать выпуск современной наукоемкой

продукции, конверсия, т.е. освоение производства новых видов продукции гражданского назначения, повышения качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Объем работ, выполненных в г. Москве по договорам строительного подряда согласно официальной статистике оценивался в 2003 году значительной суммой в 179 222,1 млн. рублей, что в 5,01 раза превышало уровень 1998 года. По Российской Федерации за этот же период данный показатель возрос в 4,83 раза<sup>10</sup>. При этом объемы работ, выполненных по договорам строительного подряда в 2003 году в Москве в госсекторе сократились по сравнению с 1998 годом с 10,9 % до 6,2 %, а в частном, напротив, возросла с 48,5 до 64,5 %<sup>11</sup>.

Строительный бум выразился в Москве в том, что в 2003 году общая площадь зданий, введенных в действие составила 6448,6 тысяч м<sup>2</sup>, что составило 144,2 % по отношению к 1998 году, по России в целом – 134,1 %<sup>12</sup>.

Макроэкономические успехи мегаполиса вполне корреспондируют с данными о впечатляющем сокращении безработицы.

В 2003 году численность безработных в Москве составляла 56,8 тыс. человек, что на 71,0 % было меньше от уровня безработицы в 1998 году. По Российской Федерации в целом за этот же период численность безработных сократилась всего на 30,2 %<sup>13</sup>. Уровень безработицы, определяемый как отношение численности безработных определенной возрастной группы к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы, снизился за указанный период в Москве с 4,8 до 1,3 %, по России в целом – с 13,2 до 8,6 %<sup>14</sup>.

### **Инвестиции**

В советские времена сложилась традиция формировать стратегии и технологии социально-экономического развития, в том числе пятилетки и другие планы, начиная с анализа и оценки итогов и перспектив развития

производства, средств производства, и прежде всего таких отраслей народного хозяйства как промышленность и сельскохозяйственное производство и строительство.

В новой (постсоветской) политике изложение целей и задач социально-экономического развития начинается с характеристики концептуальных основ и программтики инвестиционной политики. Нельзя не видеть в этом подходе глубокий смысл и важный ориентир, указывающий на немаловажную роль, которую надлежит играть инвестициям и инвестиционной политике в экономическом развитии Москвы как одного из стратегически важных регионов Российской Федерации. В рыночных условиях деньги нужны не только отдельному человеку и его семье, но и каждому региону РФ и всему обществу в целом.

Инвестиционная политика в нынешних условиях становится одной из важнейших траекторий пробуждения социальных инициатив в широком диапазоне от конкретной личности до руководителей различных предприятий. Чтобы идти дальше, сегодня от каждого ожидается проявление предприимчивости и находчивости. Государство и его элита, в свою очередь обязаны обеспечивать надежную правовую основу, политическую стабильность, благоприятное общественное мнение, не подверженное отторжению трансформационных новаций.

Существует немало работ, посвященных объективным факторам формирования внешнеэкономической политики и деятельности, в том числе в сфере инвестиций. Руководством Москвы, как неоднократно указывал мэр Ю. М. Лужков, предпринимались серьезные усилия для привлечения иностранных инвесторов в экономику столицы. И в этой сфере, как и в России в целом, Москва имеет достижений, отмеченных как авторитетными политиками, так и в некоторых публикациях. «Улучшение экономической ситуации, – говорил Президент В. В. Путин в своем Послании 2002 года Федеральному Собранию Российской Федерации, – отмечается международными рейтинговыми

агентствами, повышающими кредитный рейтинг России. Зарубежные банки, – продолжал Президент России, – увеличивают российскую долю в своих инвестиционных портфелях. Наша страна постепенно превращается в солидного и предсказуемого делового партнера»<sup>15</sup>.

За три года накануне дефолта 1998 года инвестиции в основной капитал<sup>16</sup> Москвы составили 125 921 млрд. рублей (в фактически действовавших ценах), или 41 921 в среднем за год. За пять последних лет (1999-2003 гг.) сумма инвестиций составила 910 311 млн. рублей, или в среднем по 182 062 млн. ежегодно. Таким образом после дефолта ежегодные инвестиции возросли в 4,3 раза. Объем инвестиций в основной капитал в 2003 году составил 263 797 млн. рублей, что в 4 раза превышало уровень 1998 года, в то время как по стране в целом за эти же сравниваемые годы – инвестиции возросли в 5,4 раза<sup>17</sup>.

В пересчете на душу населения в 1998 году в Москве инвестиции составили 7638 рублей. В 2003 году этот показатель вырос в 3,3 раза и составил 25 392 рубля<sup>18</sup>.

Успехи в сфере инвестиционной политики в немалой мере были обеспечены благодаря созданию в Москве благоприятных условий правовых, экономических и организационно-правовых условий для всех участников инвестиционной деятельности, стратегически оправданным выбором важнейших траекторий государственной поддержки трансформационных процессов.

### **Квартиры**

В 2003 году в Москве было введено в действие 64036 квартир, что составило 146,5 % по отношению к 1998 году. Динамика общего количества квартир в жилых домах квартирного, гостиничного типа и в общежитиях, построенных в городских поселениях и в сельской местности организациями всех форм собственности, а также индивидуальными

застройщиками по России в целом была ниже, чем по Москве и составила за тот же период 110,0%<sup>19</sup>.

Разрыв по вводу в действие квартир в Москве и по стране в целом за указанный период не сокращался, а скорее возрастал. В 1998 году на 1000 человек населения Москвы было введено 5,1 квартир, в Российской Федерации – 2,6, в 2003 году соответственно – 6,2 и 3,0<sup>20</sup>.

### **Быт и услуги**

Одним из результатов трансформационного переустройства общества служит динамика развития служебной сферы. В 2003 году оборот розничной торговли на душу населения составлял в Москве 113 480 рублей и превышал уровень 1998 года на 337,5 %. И хотя по России в целом за указанный период данный показатель увеличился на 443,3 %, что объясняется тем, что Москва стартовала с более высоких позиций и поэтому динамика выглядела несколько скромнее, чем по стране в целом. Тем не менее в 2003 году Москва занимала первое место по обороту розничной торговли на душу населения среди всех субъектов Российской Федерации.

### **Миграционная привлекательность Москвы**

В течение всего постсоветского периода Москва была одним из тех субъектов, в котором абсолютная величина разности между числом прибывающих и числом выбывших за ее пределы в течение года (коэффициент миграционного прироста) представляла собой показатель со знаком плюс. В 1995 году этот показатель равнялся 28, в 1998 и 1999 годах он поднялся до 70, в 2000 году составил рекордную за 13 лет величину – 78, а затем начал последовательно сокращаться до 52 в 2003 году<sup>21</sup>.

Однако данные официальной статистики – это лишь надводная часть айсберга. На самом деле по подсчетам демографов и социологов реальные коэффициенты миграционного прироста в Москве гораздо выше. Наряду с



Москвой в Центральном Федеральном округе особой силой притяжения обладала соседствующая с Украиной Белгородская область, в которой КПМ за указанный период колебались в диапазоне от 77 в 2003 году до рекордных – 129 и 122 в 1995 и 1996 годах<sup>22</sup>.

Напротив, катастрофическое обезлюдивание имело место в Дальневосточном и Сибирском Федеральных округах. Например, в Магаданской области отрицательные КМП за все 13 лет не падали ниже 145 (в 2002 г.), и достигая порой рекордного уровня – 742 (в 1995 г.) и – 276 в 1999 году<sup>23</sup>.

### **Услуги населению**

Задуманные политической элитой из команды В. Н. Ельцина реформы, связанные с переходом от плановой к рыночной экономике, должны были наряду с другими преобразованиями, дать возможность бывшим советским гражданам испытать восторг потребления. При этом вековая традиция, ассоциированная с догматикой и риторикой православия, и выраженная в разумном сочетании принципов аскетизма с гедонизмом, в расчет особо не принимались.

Следовательно, оценивая социально-экономические условия г.Москвы, как одного из крупнейших мегаполисов современного мира, вряд ли можно пренебречь данными о динамике торговли и услуг, оказываемых населению.

В 2003 году объем платных услуг москвичам, отражающий среднедушевой объем потребления населением различных видов услуг, оказанных резидентами московской экономики, составил 37640 рублей, что в 4,34 раза превышало уровень 1998 года.

И хотя по стране в целом этот показатель, за тот же период возрос без малого в 4,5 раза, Москва уверенно занимала в 2003 году первое место среди всех остальных субъектов Российской Федерации. И по какой-то иронии судьбы, или близости к странам с другой моделью объемов услуг,

оказываемых населению, на 2 и 3 местах по объему платных услуг на душу населения находились географически отдаленно расположенные от Москвы Хабаровский край (16 660 руб.) и Магаданская область (16 572 руб.)<sup>24</sup>.

В 2003 году наметилась тенденция сокращения разрыва между показателями объема платных услуг в Москве и показателями в среднем по стране.

Характеристика развития в сфере услуг на основе анализа показателей динамики объема платных услуг, не лишено известной внутренней противоречивости, как из-за недостатков официальной статистики, не учитывающей многие аспекты услуг, оказываемых населению, так и в связи с более общими проблемами, возникающими перед Москвой и перед страной вследствие перехода от плановой к рыночной экономике. Статистика и этносоциологические опросы различных социальных и этнических групп населения позволяют выявлять немало позитивных тенденций, но некоторые из них истощаются, другие обесмысливаются не вполне осознанными целями и ориентирами. С одной стороны возрастание объемов платных услуг свидетельствуют о возрастании и расширении потребностей, о наработке навыков жить в свободном обществе и самим, без иждивенческой надежды на государство решать свои насущные проблемы по своему жизнеустройству.

Восприятие идеологемы: «За все надо платить» означает понимание ответственности перед самим собой и перед семьей.

С другой стороны динамика этого показателя (возрастания объема платных услуг) скрывает безвозвратную утрату тех социальных благ и гарантий, которые не щедро, но устойчиво и гарантированно предоставляло социалистическое государство своим гражданам в сферах образования, здравоохранения, отдыха.

Источником расширения спроса на различные услуги в большинстве субъектов РФ является повышение заработной платы и социальных выплат.

Конечно, соотношение денежных доходов и объемов оплаты услуг значительно отличается от субъекта к субъекту. В целом по России за 5 лет среднедушевые денежные доходы возросли в 5 раз, в том числе по Москве – в 4 раза.

Различия между субъектами РФ не выровнивались, а скорее (ежегодно) углублялись. Размах вариаций, составлявший в 1998 году по среднедушевым доходам 3766 руб. между Москвой и Усть-Ордынским Бурятским автономным округом, вырос до 15 435 руб. в 2003 году между Москвой и Ингушетией (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика денежных доходов населения  
по Москве и субъектам Российской Федерации в 1998-2003 гг. \*

Республики	Среднедушевые денежные доходы (в месяц)		в 2003 в % к 1998
	1998	2003	
Россия	1012	5162	<b>510.1</b>
<b>Москва</b>	<b>4083</b>	<b>16827</b>	<b>412.1</b>
Адыгейская	606	2549	<b>420.6</b>
Алтайская	549	2876	<b>523.9</b>
Башкортостан	695	4153	<b>597.6</b>
Бурятия	643	3857	<b>600.0</b>
Дагестан	404	1886	<b>466.8</b>
Ингушетия	317	1392	<b>439.1</b>
Кабардино-Балкария	526	2571	<b>488.9</b>
Калмыкия	470	2100	<b>446.8</b>
Карачаево-Черкесия	454	2507	<b>552.2</b>
Карелия	1039	2798	<b>269.3</b>
Коми	1373	4501	<b>327.8</b>
Марий Эл	422	2189	<b>518.7</b>
Мордовия	513	2728	<b>531.8</b>
Северная Осетия - Алания	631	2596	<b>411.4</b>
Татарстан	760	4259	<b>560.4</b>

Тува	548	2873	<b>524.3</b>
Удмуртия	658	3098	470.8
Хакасия	756	3765	<b>498.0</b>
Чечня	–	–	–
Чувашская	470	2749	<b>584.9</b>
Саха-Якутия	1762	8240	<b>467.6</b>

\* Разработано по источнику: Российский статистический ежегодник. 2002. М., 2002. С.173-174; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004. М., 2004. С. 144-145.

Уровни среднедушевых доходов и расходов вполне корреспондировали друг с другом. Среди субъектов Российской Федерации Москва постоянно занимала 1-е место. За пятилетний период (1998-2003 гг.) при среднем по стране увеличении среднедушевых расходов на 504,7 %, по Москве они выросли всего на 345,9 %, что вполне объяснимо тем, что уже к 1998 году в Москве был достигнут более высокий уровень, чем в среднем по стране. Следовательно в последующий период динамика роста среднедушевых расходов напоминала скорее увеличение по арифметической, чем по геометрической прогрессии.

Тем не менее диапазон различий между отдельными регионами, например, между Москвой и Республиками не сокращался, а, напротив, возрастал, что потенциально несло в себе зерна недовольствия и зависти у населения отстающих регионов. Размах вариации по среднедушевым денежным расходам населения, составляющий в 1998 году 5006 рублей (между Москвой и Ингушетией) увеличился в 2003 году в 3,5 раза и составил 17 303 рубля<sup>25</sup> (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика среднедушевых денежных расходов населения по регионам Российской Федерации (в месяц, в рублях)\*

Республики	Среднедушевые денежные доходы (в месяц)		в 2003 в % к 1998
	1998	2003	
Россия	995	5022	<b>504.7</b>
<b>Москва</b>	<b>5154</b>	<b>17827</b>	<b>345.9</b>
Адыгейская	476	1988	<b>417.6</b>
Алтайская	334	1873	<b>560.8</b>
Башкортостан	642	3676	<b>572.6</b>
Бурятия	558	3619	<b>648.6</b>
Дагестан	289	1552	<b>537.0</b>
Ингушетия	148	524	<b>354.1</b>
Кабардино-Балкария	387	2210	<b>571.1</b>
Калмыкия	303	1248	<b>411.9</b>
Карачаево-Черкесия	363	1910	<b>526.2</b>
Карелия	792	4150	<b>524.0</b>
Коми	1036	4174	<b>402.9</b>
Марий Эл	357	2014	<b>564.1</b>
Мордовия	422	2119	<b>502.1</b>
Северная Осетия -Алания	499	2366	<b>474.1</b>
Татарстан	665	3943	<b>592.9</b>
Тува	341	1589	<b>466.0</b>
Удмуртия	586	2852	<b>486.7</b>
Хакасия	644	3691	<b>573.1</b>
Чечня	–	–	–
Чувашская	452	2625	<b>580.7</b>
Саха-Якутия	1229	6679	<b>543.4</b>

\* Разработано по источнику: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002. М., 2002. С.134-135.; РР, 2004. С. 170-171.

Тенденция улучшения макро- и микроэкономических показателей уровня жизни после дефолта 1998 года, нашла свое отражение в улучшении состояния их здоровья. В отличие от периода 1992-1998 гг., когда показатели заболеваемости в расчете на 1000 человек москвичей увеличился на 128,7%, на следующем этапе 1998-2003 гг. этот показатель снизился до 86,8 %<sup>26</sup>. В среднем по России траектория заболеваемости выглядела иначе: на первом этапе заболеваемость увеличилась на 108,9 %, на втором – на 111,7 %<sup>27</sup>.

### **Социальная поляризация**

Притягательная сила Москвы, ее магнетизм складывается из двух комплексов противоречивых факторов, порой едва ли не взаимоисключающих друг друга. С одной стороны на умонастроения людей оказывает сильное воздействие процветающая инфраструктура Москвы, относительно высокие среднедушевые доходы и расходы москвичей, обеспеченность товарами, электроэнергией, транспортом. Холодная зима 2006 года служит убедительным примером гарантий Москвы от неблагоприятных внешних воздействий на Москву и москвичей.

С другой стороны население Москвы более чем в других регионах поляризовано, в том числе по уровню материального обеспечения. Сравнение показателей распределения общего объема денежных доходов по различным группам населения по данным за 2003 год демонстрируют следующую картину. Доля населения в первой из 20-процентных групп населения, ранжированного по мере возрастания среднедушевых денежных доходов, составляла в Москве всего 2,5%, что на 3,1 % было меньше, чем в среднем по стране. Напротив, полярная 20-процентная группа населения (с наибольшими доходами), составлявшая в Москве 62,7 %, превосходила на 16,6 % соответствующую долю по России в целом (см. табл. 3).

Социальная поляризация населения Москвы и России по  
распределению общего объема денежных доходов по 20-процентным  
группам населения в 2003 году\*

	Доля общего объема денежных доходов в соответствующих группах населения в общем объеме денежных доходов (в %)				
	с наименьшими доходами				с наибольшими доходами
	1	2	3	4	5
Российская Федерация	5,6	10,3	15,3	22,7	46,1
Москва	2,5	5,2	9,7	19,9	62,7
Сальдо + или – Москвы	-3,1	-5,1	-5,6	-2,8	+16,6

\* Составлено по источнику: РР. 2004. С. 162.

Степень социального расслоения населения Москвы, характеризуемая коэффициентом фондов (коэффициентом дифференциации доходов), определяемом в статистике соотношением между средним уровнем денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами, выразалась в 2003 году внушительным показателем – 51,8 (число раз), в то время как в среднем по стране этот же показатель составлял 14,3, т.е. в 3,6 раза больше<sup>28</sup>.

Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)<sup>29</sup> москвичей составлял 0,615 и являлся самым высоким среди всех 89 субъектов Российской Федерации. В среднем по России он выразался показателем в 0,400, а ближайшие по уровню к Москве индексы составляли в Тюменской области – 0,450, в Ямало-Ненецком автономном округе – 0,443, в Саратовской области – 0,430<sup>30</sup>.

### Социокультурная среда

Одно из противоречий переходного от социализма к капитализму периода новейшей российской истории состояло в том, что улучшение дел в экономике и рост благосостояния некоторой части населения Москвы не сопровождался ростом их культуры. За постсоветский период практически канул в историю «советский народ как самый читающий народ в мире». Численность зрителей в театрах г. Москвы в 1998 году составила 635 чел. на каждые 1000 человек, т.е. 52,6 % от уровня 1990 года. В дальнейшем посещаемость продолжала падать и составила в 2003 году 535 человек, или 84,2% по сравнению с 1998 годом. В северной столице России за эти два периода в сопоставимых показателях посещаемость сначала упала до 66,9 % в 1998 году и снова поднялась до 105,0% в 2003 году по сравнению с 1998 годом. По стране в целом численность зрителей театров упала к 1998 году больше, чем в Москве и в Санкт-Петербурге, но последующий период выросла в 2003 году до 106,3% по сравнению с 1998 годом<sup>31</sup>.

По численности зрителей театров в 2003 году Санкт-Петербург и Москва занимали соответственно 1 и 2-е места. 3-е и 4-е места по данному показателю занимали Омская и Магаданская области.

Относительно сходными были траектории посещаемости музеев. В Москве посещаемость музеев на 1000 человек населения упала до 24,7 % в 1998 году по сравнению с 1990 годом, и продолжала сокращаться в последующем, упав до 73,4% в 2003 году по сравнению с 1998 годом. Несколько лучше, чем в Москве обстояло дело в среднем по России в целом. В 1998 году посещаемость музеев в России сократилась до 47,1 %, т.е. почти в два раза меньше, чем в Москве. В дальнейшем наметилась тенденция возрастания посещаемости до 11,8 % в 2003 году по сравнению с 1998 годом<sup>32</sup>. Первые пять мест в стране по посещаемости музеев занимали соответственно Санкт-Петербург, Ярославская, Новгородская, Владимирская области и Москва<sup>33</sup>.



Итак, анализ социально-экономических и социально-культурных условий Москвы в последефолтовый период ориентирует на поиски причин социальной, в том числе межэтнической и межрелигиозной нетерпимости и разобщенности не в сфере экономики, а в социальной сфере, в которой происходит социальная поляризация. Наряду с этим корни разобщенности залегают в отсутствии надежной правовой базы, в отсутствии культуры законопослушания и в падении общего уровня культурных запросов граждан.

---

<sup>1</sup> Среднесрочная городская целевая программа «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия (2005-2007 года)». М., 2005. С. 10.

<sup>2</sup> РР, 2004. С. 326.

<sup>3</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальное издание. 2004. М., 2004. С. 349.

<sup>4</sup> Российский статистический ежегодник. 1999. М., 1999. С. 300-301.

<sup>5</sup> Регионы России. 2004. Там же. С. 448-449.

<sup>6</sup> Там же. С. 351.

<sup>7</sup> Там же. С. 450.

<sup>8</sup> Там же. С. 392.

<sup>9</sup> Там же. С. 394.

<sup>10</sup> РР. 2004. С. 610.

<sup>11</sup> РР. Там же. С. 612-613.

<sup>12</sup> РР. 2002. С. 573-574.

<sup>13</sup> Расчеты произведены по источнику: РР. 2004. С. 110.

<sup>14</sup> РР. 2004. С. 118.

<sup>15</sup> Путин В. В. России надо быть сильной и конкурентоспособной. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Текст размещен на официальном интернет-сайте Президента РФ по адресу: <http://www.kremlin.ru>

<sup>16</sup> Инвестиции в основной капитал представляют собой совокупность затрат, вложенных в создание и воспроизводство основных средств. К таковым относятся - новое строительство, расширение, реконструкция и модернизация объектов, которые, что приводит к увеличению первоначальной стоимости объектов и направлены на увеличение добавочного капитала организации, на приобретение машин, новых технологий, транспортных средств, на формирование основного стада в животноводстве, на многолетние насаждения и т.п.

<sup>17</sup> РР. 2004. С. 900-901.

<sup>18</sup> РР. 2004. С. 902.

<sup>19</sup> РР. 2004. С. 632.

<sup>20</sup> Там же. С. 634.

<sup>21</sup> РР. 2004. С. 76.

<sup>22</sup> РР. 2004. С. 76.

<sup>23</sup> РР. 2004. С. 77.

<sup>24</sup> РР. 2004. С. 763.

<sup>25</sup> РР. 2004. С. 170-171.

<sup>26</sup> РР. 2004. С. 306.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> РР. 2004. С. 162.

<sup>29</sup> Коэффициент Джини характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения. При этом величина коэффициента может варьировать от 0 до 1, демонстрируя факт того, что чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в конкретном городе или в обществе в целом.

<sup>30</sup> РР, 2004. С. 163.

<sup>31</sup> Расчеты произведены по источнику: РР. 2004. С. 316.

<sup>32</sup> РР. 2004. С. 318.

<sup>33</sup> Там же. С. 318-319.